РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА - REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT
АГЕНЦИЈА ЗА КВАЛИТЕТ ВО ВИСОКОТО ОБРАЗОВАНИЕ
AGJENCIA PËR CILËSI NË ARSIMIN E LARTË
Скопје - Shkup
14.04.2026
Прилог Shtojcë | Вредност Vlera
08 665/1

Република Северна Македонија АГЕНЦИЈА ЗА КВАЛИТЕТ ВО ВИСОКОТО ОБРАЗОВАНИЕ **Одбор за акредитација на високото образование**	**Полугодишен Извештај за работата на Одборот за акредитација на високото образование за периодот Јули 2025 – Декември 2025**

ПОЛУГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ ЗА РАБОТАТА НА ОДБОРОТ ЗА АКРЕДИТАЦИЈА НА ВИСОКОТО ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ПЕРИОДОТ

Јули 2025 – Декември 2025 ГОДИНА

Поднесувач:	Одбор за акредитација на високото образование
Правна основа:	Врз основа на член 48 став 4 и 5 од Законот за високото образование (Сл. весник на РМ бр. 82/2018)
Усвоил:	На 51-тата седница на Одборот за акредитација на високото образование одржана на 26.02.2026 година

Скопје, Февруари 2026 година

Полугодишниот извештај за работа на Одборот за акредитација на високото образование за периодот Јули – Декември 2025 година е изготвен согласно член 48 ставови (4) и (5) од Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија"бр. 82/2018) и согласно Правилникот за Образецот на Извештајот за работата на Одборот за акредитација на високото образование („Службен весник на Република Македонија"бр.286/2020), со кој е утврдена обврската на Одборот за акредитација на високото образование, да изготвува полугодишни извештаи за својата работа.

Полугодишниот Извештај е усвоен на 51-тата седница на Одборот за акредитација на високото образование одржана на 26.02.2026 година.

Содржина

Вовед 5

ИЗВЕШТАЈ 6

1. Правна рамка 6

2. Состав на Одборот за акредитација на високото образование: Членови во постојана комисија. 7

3. Надворешни стручни лица вклучени во постапките за акредитација 11

4. Краток преглед за општата оценка за периодот 1.јули 2025 – 31 декември 2025 12

5. Краток преглед за наредниот период 13

6. Организација на работата 12

7. Преглед на финансиско работење 14

8. Разгледувани и усвоени прописи 13

9. Тековна состојба за усогласеноста на постапките со ЕСГ2015 13

10 Систем за обезбедување на квалитет 14

10.1. Внатрешен систем за обезбедување на квалитет и интегритет 15

11. Донесени решенија за акредитација 16

11.1. Решенија за акредитација на јавни високообразовни установи 16

11.2. Решенија за основање на самостојни приватни високообразовни установи 14

11.3. Решенија за основање на единици на самостојни високообразовни установи 16

11.4. Решенија за акредитација на научни установи за вршење на висооообразовна дејност на прв, втор и трет циклус на студии 16

11.5. Решенија за акредитација на постојани студиски програми 17

11.6. Решенија за акредитација на ментори на докторски студиски програми 21

11.7. Решенија за одбивање на акредитации (на високообразовни установи, студиски програми, менторства 24

11.8. Разгледани извештаи од надворешна евалуација 26

11.9. Решениа за Одземени акредитации 26

11.10. Тековна состојба за акредитираните високообразовни установи и студиски програми 27

12. Обуки на членовите на Одборот 27

13. Обуки за надворешни стручни лица вклучени во постапка за акредитација 28

14. Учества на конференции/состаноци 28
15. Посети на делегации 28
16. Остварена соработка 28
17. Издавачка дејност 28
18. Состојба со мрежната страница на Одборот 28
19. Разгледувани документи и тематски анализи 29

Вовед

Одборот за акредитација на високото образование на Република Северна Македонија е стручен, самостоен и независен колективен орган во рамките на Агенцијата за квалитет на високото образование, основана како самостојно и непрофитно правно лице со јавни овластувања, утврдени со Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија" бр. 82/18).

Согласно член 47 од Законот за високото образование, Одборот ја врши својата функција автономно, врз основа на закон, стручни стандарди и утврдени критериуми, без влијание од надворешни институционални или политички фактори. Неговата надлежност за одлучување во постапките за акредитација претставува израз на принципот на академска автономија, стручност и непристрасност во обезбедувањето квалитет во високото образование.

Во рамките на своите законски овластувања, Одборот одлучува по барања за акредитација на студиски програми, високообразовни установи и други форми на академско организирање, применувајќи ги стандардите и критериумите утврдени со закон и подзаконски акти. Одлуките на Одборот се засноваат исклучиво на стручна евалуација, фактичка состојба и нормативна рамка, при што се обезбедува правна сигурност и еднаков третман на сите субјекти во постапката.

Полугодишниот извештај за втората половина на 2025 година претставува сеопфатен аналитички преглед на работата на Одборот, со посебен осврт на:

- институционалниот статус и организациската поставеност;
- функционалната координација со Агенцијата за квалитет на високото образование;
- динамиката на спроведување на постапките за акредитација;
- степенот на примена на Законот и релевантните подзаконски акти;
- предизвиците поврзани со административната поддршка и кадровските капацитети.

Особено внимание е посветено на потребата од дополнително институционално и кадровско зајакнување на Агенцијата, со цел обезбедување ефикасна административна поддршка на автономното одлучување на Одборот. Независноста во одлучувањето мора да биде придружена со соодветни технички, стручни и логистички капацитети, како предуслов за навремено, транспарентно и квалитетно спроведување на постапките. Извештајот содржи квантитативни и квалитативни показатели за поднесените барања, спроведените евалуации и донесените решенија, при што се нагласува доследната примена на принципите на законитост, транспарентност, еднаквост и стручност. Преку таквиот пристап, Одборот придонесува кон зајакнување на академските стандарди, унапредување на конкурентноста и интернационализацијата на високообразовниот систем, како и кон усогласување со европските стандарди и насоки за обезбедување квалитет (ESG). Во заклучниот дел, извештајот содржи наоди и препораки насочени кон унапредување на нормативната рамка, прецизирање на процедурите и подобрување на институционалната координација, со цел обезбедување стабилен, предвидлив и кредибилен систем на акредитација.

ИЗВЕШТАЈ
за работата на Одборот за акредитација на високотообразование

1. Правна рамка

Правната рамка за работата на Одборот за акредитација на високото образование е утврдена со Законот за високото образование („Службен весник на Република Македонија" бр. 82/18 со измени и дополнувања), со кој се регулираат статусот, надлежностите, постапките и одговорностите на ова тело како клучен механизам за обезбедување и унапредување на квалитетот во системот на високото образование. Согласно член 47 став (1) од Законот, Одборот за акредитација е колективно и самостојно тело кое ја врши акредитацијата во високото образование, при што неговата конститутивна седница ја свикува министерот надлежен за работите на високото образование. Со тоа формално започнува неговото функционирање во рамките на законски утврдениот систем.

Во својата работа, Одборот е самостоен и независен и одлучува во рамките на своите надлежности врз основа на начелата на законитост, стручност, непристрасност, објективност и транспарентност. Овие принципи се суштински за обезбедување доверба во процесот на акредитација и гарантирање дека одлуките се донесуваат исклучиво врз основа на утврдени стандарди и критериуми. Во таа насока, Одборот утврдува дали со проектот за основање на високообразовна установа и со поднесената документација се исполнети условите за вршење високообразовна дејност, како и дали се исполнети кадровските, просторните, техничките и организациските стандарди пропишани со закон.

Дополнително, го утврдува капацитетот за студирање, односно бројот на студенти што установата може квалитетно да ги опфати.

Одборот донесува решение за акредитација на проект за основање самостојна приватна или приватно-јавна високообразовна установа, како и решение за акредитација на организациска единица во рамките на таква установа. Исто така, има законска можност да донесе решение за одземање на дадена акредитација по спроведена постапка, доколку се утврди дека установата повеќе не ги исполнува пропишаните услови или ги прекршува законските обврски. Оваа надлежност претставува значаен инструмент за одржување на квалитетот и законитоста во системот.

Во рамките на своите овластувања, Одборот одлучува и за акредитација на научни установи за вршење високообразовна дејност на втор и трет циклус на студии, како и за акредитација на студиски програми од сите циклуси на студии. Акредитацијата на студиските програми се доделува за период од пет студиски години, по што следува постапка за повторна евалуација и обновување. Покрај тоа, Одборот ја утврдува исполнетоста на условите за воведување нови студиски програми и одлучува за акредитација на ментори на докторски студии, со што директно влијае врз академскиот и научниот квалитет на третото ниво на образование.

Врз основа на извештаите од надворешната евалуација на високообразовните установи, Одборот ја следи континуираната исполнетост на условите на установите на кои им е доделена акредитација и одобрение за почеток со работа. Доколку се утврдат сериозни недостатоци или отстапувања од стандардите, Одборот може да покрене постапка за одземање на акредитацијата, вклучително и одземање на акредитација на студиска програма пред истекот на периодот за кој таа е доделена, врз основа на предлог од надлежното тело за евалуација. Во таа насока, Одборот води евиденција за сите акредитирани високообразовни установи, студиски програми и други акредитации, која задолжително се објавува на веб-страницата на Агенцијата за квалитет во високото образование, со што се обезбедува транспарентност и достапност на информациите до јавноста.

Покрај оперативните надлежности, Одборот има и нормативна и советодавна улога во системот на високото образование. Тој до Националниот совет предлага правилник за методологијата, стандардите и постапката за акредитација на високообразовните установи и студиските програми, учествува во унапредување на нормативната рамка и дава препораки за подобрување на стандардите за вршење високообразовна дејност. Дополнително, остварува меѓународна соработка во областа на обезбедување квалитет, со што придонесува за усогласување на домашниот систем со европските и меѓународните стандарди.

Согласно законските обврски, Одборот редовно го информира министерот надлежен за работите на високото образование за одобрените акредитации и за други прашања од својата надлежност. Исто така, на секои шест месеци доставува извештај за својата работа до Министерството и до Националниот совет, а овие извештаи задолжително се објавуваат на веб-страниците на надлежните институции. На тој начин се обезбедува институционална отчетност, јавна контрола и транспарентност во работењето.

Севкупно, правната рамка поставена со Законот за високото образование го дефинира Одборот за акредитација како независно, стручно и одговорно тело чија основна цел е обезбедување и унапредување на квалитетот во високото образование. Преку своите надлежности за акредитација, контрола, нормативна иницијатива и јавна отчетност, Одборот претставува централен столб во системот за гарантирање на академски стандарди и заштита на јавниот интерес во областа на високото образование.

2. Состав на Одборот за акредитација на високото образование: Членови во постојана комисија.

Одборот за акредитација е составен од именуваните членови од Интеруниверзитетска конференција, Владата, репрезентативното тело на организација на работодавачи, МАНУ, студент претставник од Интеруниверзитетската конференција: Проф.д-р Рубин Гулабовски, Проф.д-р Флорие Исмаили, Проф.д-р Билјана Кузмановска, Проф.д-р Гоце Цилев, Проф.д-р Савица Димитриевска, Проф.д-р Виолета Цветкоска, Проф. д-р Ана Данева Марковска, Проф. д-р Марјан Ѓуровски, Проф. д-р Јетмире

Алимани Јакупи, Акад. Проф.д-р Дончо Димовски, Проф. д-р Зоран Марков, Проф.д-р Иван Чорбев, Рона Татеши, Ангел Димитров.

До 37 та седница на Одборот за акредитација на високото образование член беше проф. д-р Димитар Трајанов од ФИНКИ при УКИМ-Скопје.

Табела 1. Состав на Одборот за акредитација на високото образование

Ред. Бр	**Научно истражувачко поле според Фраскати**	**Име и презиме на членот на ОА**	**Високообразовна установа во Република Северна Македонија**
1.	Природно-математички науки	Акад. Проф. д-р Дончо Димовски	МАНУ
2.	Природно-математички науки	Проф. д-р Рубин Гулабовски	УГД
3.	Техничко-технолошки науки	Проф. д-р Зоран Марков	УКИМ
4.	Техничко-технолошки науки	Проф. д-р Флорие Исмаили	УЈИЕЛ
5.	Општествени науки	Проф. д-р Марјан Ѓуровски	УКИМ
6.	Општествени науки	Проф.д-р. Савица Димитриеска	МБУ
7.	Општествени науки	Проф.д-р. Виолета Цветкоска	УКИМ
8.	Медицински науки и здравство	Проф.д-р.Јетмире Алимани Јакупи	ДУТ
9.	Медицински науки и здравство	Проф. д-р Билјана Кузмановска	УКИМ
10.	Медицински науки и здравство	Проф. д-р Ана Данева Марковска	УКИМ
11.	Земјоделски и ветеринарни науки	Проф. д-р Гоце Цилев	УКЛО
12.	Техничко-технолошки науки	Проф. д-р Иван Чорбев[1]	УКИМ
13.	Општествени науки	Ангел Димитров	Член од најрепрезентативната организација на работодавачите
14.	Општествени науки	Рона Татеши	Претставник од студентите

[1] До 37 та седница на ОАВО член беше проф.д-р Димитар Трајанов

Одборот за акредитација ги формираше шест постојаните стручни комисии, од соодветните шест научно-истражувачки подрачја, според Меѓународната фраскатиева класификација, согласно член 49 став (7) од Законот за високо образование („Службен весник на РСМ" бр.82/2019), кој гласи "Одборот за акредитација, од редот на членовите, формира стручни комисии за потребите на вршење на акредитацијата. Доколку во Одборот за акредитација нема член кој е соодветен за одредено научно подрачје, поле или област, Одборот за акредитација во комисии може да ангажира и надворешни стручни лица.

Стручна комисија од научно-истражувачкото подрајче

-Природно-математички науки

1. Проф. д-р Рубин Гулабоски- Претседател

2.Акад.Проф.д-р Дончо Димовски-Член

3.Проф.д-р Димитар Трајанов[2]

Стручна комисија од научно-истражувачкото подрајче

-Техничко-технолошки науки

1. Проф. д-р Зоран Марков- Претседател

2. Проф. д-р Флорие Исмаили- Член

3. Проф.д-р Иван Чорбев- Член

Стручна комисија од научно-истражувачкото подрајче

-Медицински науки и здравство

1. Проф. д-р Јетмире Јакупи- Претседател

2. Проф. д-р Ана Данева Маркова- Член

3. Проф. д-р Билјана Кузмановска- Член

Стручна комисија од научно-истражувачкото подрајче

-Земјоделски и ветеринарни науки

1. Проф. д-р Гоце Цилев- Претседател

Стручна комисија од научно-истражувачкото подрајче

-Општествени науки

1. Проф. д-р Марјан Ѓуровски- Претседател

2. Проф. д-р Виолета Цветкоска- Член

[2] До 37 та седница на ОАВО беше постојан член

3. Проф. д-р Савица Димитриеска- Член

4.Ангел Димитров-Член

5. Рона Татеши- Член

3. Надворешни стручни лица вклучени во постапките за акредитација

Во својство на надворешни стручни лица вклучени во стручните комисии се номинирани лица кои покриваат научни области кои не се опфатени при избор на членови на Одборот односно да се избегне судирот на интереси на членовите на одборот за акредитација.

Надворешни стручни лица вклучени во постапката за акредитација:

- *Хуманистички науки: Проф.д-р Лилјана Гушевска од Универзитетот Св „*Кирил и Методиј“ – Скопје-ИНИ;
- *Хуманистички науки: Проф.д-р Никола Смилков од Универзитет „Гоце Делчев„ Штип;*
- *Хуманистички науки: Проф.д-р Фатос Лумани од Универзитет во Тетово*
- *Медицински науки: Проф. д-р Кастриот Хаџиреџа од Универзитет во Тетово-Тетово*
- *Медицински науки: Проф. д-р Арлинда Хаџиу – Зајми од Универзитет во Тетово-Тетово*
- *Медицински науки: Проф. Д-р Ивица Смоковски од Унивезитетот „Гоце Делчев„-Скопје*
- *Медицински науки: Проф.д-р Аце Додевски од Универзитетот „Св.Кирил и Методиј„-Скопје*

4. Краток преглед за општата оценка за периодот 1 јули 2025 – 31 декември 2025 година

Одборот за акредитација на високото образование, за време за кое се однесува полугодишниот извештај за работа, има одржано 12 седници:

Табела 3. Оддржани седници за период јануари 2025-јуни 2025 год.

Ред. Бр.	Број на седница	Датум на одржување на седница	Начин на оддржување на седница
1	33-та Седница	08.07.2025	УКИМ-Скопје
2	34-та седница	24.07.2025	Е-седница
3	35-та седница	20.08.2025	Е-седница

4	36-та седница	29.08.2025	Е-седница
5	37-та седница	04.09.2025	Е-седница
6	38-та седница	10.09.2025	УКИМ-Скопје
7	39-та седница	26.09.2025	УКИМ-Скопје
8	40-та седница	07.10.2025	УКИМ-Скопје
9	41-та седница	10.10.2025	Е-седница
10	42-та седница	03.11.2025	УКИМ-Скопје
11	43-та седница	27.11.2025	УКИМ-Скопје
12	44-та седница	11.12.2025	УКИМ-Скопје
13	45-та седница	30.12.2025	Е-седница

Во периодот за кој се однесува извештајот, од страна на Одборот за акредитација беа реализирани следните активности:

1. Разгледувани прописи, дописи од високообразовни установи, дописи од Агенцијата за квалитет во високото образование,
2. Разгледување на доставените материјали, елаборати, барања за акредитација на менторства на докторски студии од страна на Одборот за акредитација и распределба на истите до членовите на стручните комисии,
3. Формирање на стручни комисии, зависно од студиските програми, по подрачја, полиња и области;
4. Отвореност и промоција на Одборот за акредитација преку одржување на седниците во високообразовните установи, односно посета на Универзитетите во насока на запознавање на состојбите во процесите на реализација на наставно-образовниот и научно истражувачкиот процес согласно акредитираните студиски програми;
5. Реализирање на средби со преставници на релевантни институции со цел унапредување на соработката;
6. Анализа на потребата за дигитализација на процесот на акредитација на високото образование.
7. Соработка со Агенциите за квалитет на високо образование или со Одборите за акредитација на високото образование на други земји членки на ENQA.

5. Краток преглед за наредниот период

Одборот за акредитација за наредниот период ги вклучуваат следните активности:

1. Разгледување прописи, дописи од високообразовни установи, дописи од Агенцијата за квалитет во високото образование и ресорното министерство надлежно за високото образование;
2. Разгледување на доставените материјали од страна на Агенцијата за квалитет во високото образование и распределба на истите до членовите на стручните комисии,
3. Формирање на стручни комисии, по подрачја, полиња и области во зависност од пристигнатите студиски програми;
4. Одвивање на седниците на Одборот за акредитација во високообразовни установи, со цел промовирање на отвореност на ОА.

6. Организација на работата

Работата на Одборот за акредитација, поблиску се уредуваат со Деловник за работа кој Одборот за акредитација го донесе на својата 2-ра редовна седница одржана на 22.04.2024 година.

Одборот за акредитација врши акредитацијата согласно со Правилникот за стандардите и постапката за акредитација на високообразовните установи и за акредитација на студиските програми што го донесува Националниот совет за високото образование.

Одборот за акредитација работи и одлучува на седници, а може да одлучува доколку на седницата се присутни повеќе од половината од вкупниот број на членови, а одлуките ги донесува со мнозинство гласови од присутните членови. Членовите на Одборот за акредитација се независни и самостојни во својата работа.

Формирани се постојани стручни комисии од соодветните шест научно-истражувачки подрачја, според Меѓународната фраскатиева класификација и избрани се претседателите на постојаните стручни комисии.

Одборот за акредитација од редот на членовите формира стручни комисии за потребите на вршење на акредитацијата. Доколку во Одборот нема член кој е соодветен за одредено научно подрачје, поле или област, Одборот во комисиите може да ангажира и надворешни стручни лица. Одборот за акредитација од областа на уметностите (драмска, ликовна и музичка уметност) од високообразовните установи побара да предложат членови како надворешни стручни лица.

7. Преглед на финансиско работење

Согласно член 57 точка 4 од Законот за високото образование (Службен весник на РМ бр.81/18) надлежна за финансиското работење на Одборот за акредитација на високото образование е Агенцијата за квалитет на високото образование.

8. Разгледувани и усвоени прописи

Одборот за акредитација ги разгледа следните прописи во текот на периодот за кој се однесува полугодишниот извештај:

1. Правилник за методологијата, стандардите и постапката за акредитација на високообразовните установи и за акредитација на студиските програми
2. Упатство за означување на документи на Одборот за акредитација;
3. Упатство за воспоставување на внатрешен и надворешен систем за обезбедување на квалитет и интегритет на Одборот за акредитација на високото образование;
4. Разгледување на информација за потребата од измени на Правилникот за методологијата, стандардите и постапката за акредитација на високообразовните установи и за акредитација на студиските програми за доставување на разгледување на надлежниот Национален совет на високото образование.

9. Тековна состојба за усогласеноста на постапките со ЕСГ2015

Правилниците кои Одборот за акредитација ги има подготвено и усвоено претходно преку Агенцијата за квалитет на високото образование се усогласени со стандардите и насоките за обезбедување на квалитет во Европскиот простор на високото бразование.

Правилникот за обезбедување на внатрешен систем на квалитет како и на надворешна проверка на работата на Одборот за акредитација кој треба да се подготви и усвои, ќе ги покрива насоките содржани во Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG 2015.

10. Систем за обезбедување на квалитет

Системот за обезбедување на квалитет на Одборот за акредитација подразбира дисеминација на процесот на евалуација на следните два нивоа:

1. Внатрешен систем за обезбедување на квалитет и интегритет,
2. Надворешна проверка на работата.

10.1. Внатрешен систем за обезбедување на квалитет и интегритет

Внатрешен систем за обезбедување на квалитет на Одборот за акредитација, во смисла на формирање на Комисија за самоевалуација на Одборот за акредитација, потребно е да биде воспоставен.

11. Донесени решенија за акредитација

11.1 Решенија за акредитација на јавни високообразовни установи

За време на извештајниот период Јули– Декември 2025 година, до Одборот за акредитација не се поднесени барања за акредитација на јавни високобразовни установи.

11.2 Решенија за основање на самостојни приватни високообразовни установи

Во рамки на работата на Одборот за акредитација на високото образование, во анализираниот период беше разгледувано и барање поврзано со основање на приватен факултет, и тоа во делот на постапката за стручна евалуација.

Имено, на 45-та седница на Одборот за акредитација, одржана на 30.12.2025 година, беше разгледувано прашање поврзано со основање на Факултет за фармација при приватниот универзитет МБУ – Скопје, при што Одборот постапуваше во делот на измена на составот на стручната комисија задолжена за евалуација на поднесеното барање. Ова значи дека постапката за основање на факултетот се наоѓала во фаза на стручна оценка, односно пред донесување на конечна одлука.Разгледувањето на вакво барање претставува дел од редовната постапка за акредитација на проект за основање на високообразовна установа, која се спроведува во неколку фази: поднесување на елаборат за основање; формирање стручна комисија; стручна евалуација на исполнетоста на критериумите; донесување мислење од страна на Одборот за акредитација.

Во конкретниот случај, Одборот не донел конечна одлука за акредитација, туку постапувал процесно, преку обезбедување соодветен состав на комисијата која ќе ја спроведе евалуацијата.

Фактот што барањето за основање на приватен факултет е разгледувано, но не е веднаш одобрено, укажува на: внимателен и постепен пристап во оценувањето на нови институции; примена на принципот на стручност и независност преку комисиите; потреба од целосна усогласеност со критериумите пред донесување на одлука.

Дополнително, ова покажува дека процесот на проширување на високообразовната мрежа, особено во приватниот сектор, се спроведува под засилен регулаторен надзор.

Во анализираниот период, Одборот за акредитација разгледувал барање за основање на приватен факултет во областа на фармацијата при универзитетот МБУ – Скопје, и тоа на 45-та седница. Постапката се наоѓала во фаза на стручна евалуација, при што Одборот донел процесна одлука за измена на составот на стручната комисија, без донесување конечна одлука за акредитација. Ова укажува на внимателен, фазен и правно уреден пристап во постапката за основање нови приватни високообразовни институции.

11.3. Решенија за основање на единици на самостојни високообразовни установи

Во рамки на постапките за обезбедување квалитет во високото образование, Одборот за акредитација на високото образование разгледа проект за основање на Факултет за медицински и здравствени науки при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ – Битола, поднесен од страна на Владата на Република Северна Македонија.

Проектот беше разгледан на 42-та седница на Одборот за акредитација на високото образование, одржана на 03.11.2025 година, на која, врз основа на доставената документација и извештајот на стручната комисија, беше донесено позитивно мислење за негово основање.

Проектот беше предмет на стручна евалуација согласно важечките законски и подзаконски акти кои ја уредуваат постапката за основање на нови високообразовни установи, при што особено внимание беше посветено на исполнувањето на критериумите во однос на: оправданоста за основање на новата организациона единица, кадровските капацитети, материјално-техничките услови, усогласеноста на предложените студиски програми со националните и европските стандарди.

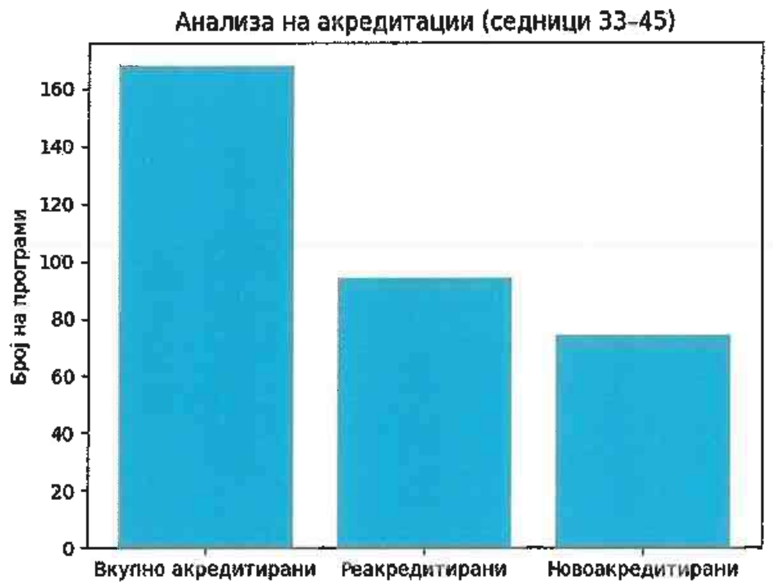
Притоа, беше земено предвид дека Владата на Република Северна Македонија претходно дала позитивно мислење за основање на факултетот, што претставува значаен елемент во постапката и укажува на препознаена јавна и општествена потреба за развој на високото образование во областа на медицинските и здравствените науки. Врз основа на доставената документација и извештајот на стручната комисија, Одборот за акредитација донесе одлука со која се дава позитивно мислење за проектот за основање на Факултетот за медицински и здравствени науки при УКЛО – Битола. Оваа одлука претставува стручна и регулаторна потврда дека проектот ги исполнува утврдените критериуми за основање на високообразовна установа и создава основа за понатамошно институционално постапување согласно законските процедури.

11.4. Решенија за акредитација на научни установи за вршење на високообразовна дејност на прв, втор и трет циклус на студии

За време на извештајниот период до Одборот за акредитација нема поднесено барања за акредитација на научни установи за вршење на високо образовна дејност на прв, втор и трет циклус на студии.

11.5. Решенија за акредитација на студиски програми

Графичкиот приказ го отсликува вкупниот број на акредитирани студиски програми разгледани и одобрени од страна на Одборот за акредитација на високото образование во периодот од 33 до 45 седница, при што се прави јасна дистинкција помеѓу новоакредитирани и реакредитирани студиски програми.



Во наведениот период, Одборот донел одлуки за вкупно 168 студиски програми, од кои 94 се однесуваат на реакредитации, додека 74 претставуваат новоакредитирани студиски програми. Овие податоци упатуваат на доминантно присуство на реакредитации во вкупната структура на донесените одлуки, што е индикативно за засилен фокус на континуирана евалуација и унапредување на постојните студиски програми.

Од правен и регулаторен аспект, реакредитацијата претставува клучен инструмент за обезбедување и одржување на квалитетот во високото образование, со оглед дека преку неа се врши проверка на усогласеноста на студиските програми со важечките стандарди, нормативи и критериуми утврдени со закон и подзаконски акти. Ваквиот пристап

овозможува не само формална верификација, туку и суштинско унапредување на наставните содржини, наставниот кадар и институционалните капацитети.

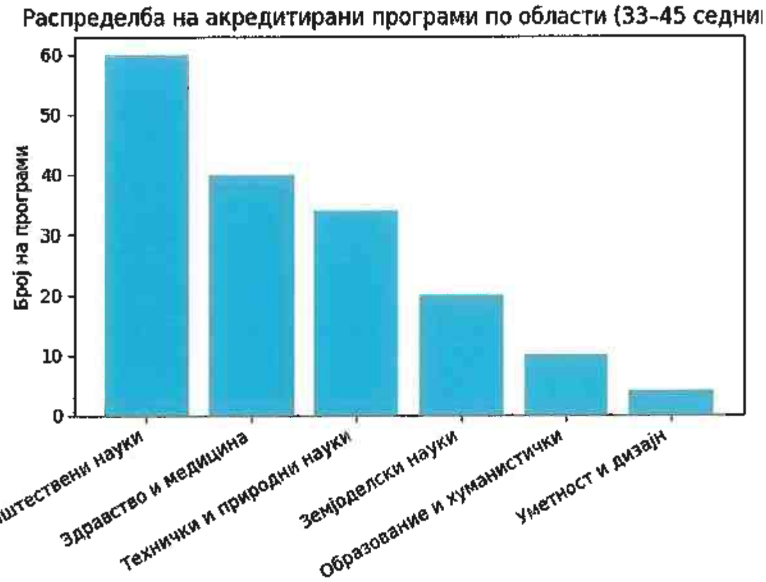
Истовремено, значајниот број на новоакредитирани студиски програми укажува на динамичен развој на високото образование, односно на способноста на високообразовните институции да иницираат и развиваат нови образовни профили кои одговараат на современите општествени, економски и технолошки потреби. Овој сегмент е особено важен од аспект на иновативноста и конкурентноста на образовниот систем.

Од аспект на улогата и функцијата на Одборот за акредитација, ваквата распределба на акредитации носи повеќекратни позитивни ефекти:

- Зајакнување на системот за обезбедување квалитет, преку редовна и темелна реакредитација на постојните студиски програми;
- Унапредување на транспарентноста и правната сигурност, бидејќи сите одлуки се носат врз основа на јасно утврдени процедури и критериуми;
- Поттикнување на институционален развој, преку охрабрување на високообразовните установи да креираат нови студиски програми;
- Зголемување на усогласеноста со европските стандарди, особено во делот на квалитетот, мобилноста и компетенциите;
- Јакнење на довербата во системот на високо образование, како кај студентите, така и кај пошироката јавност.

Анализата покажува дека во разгледуваниот период Одборот за акредитација воспоставил балансиран пристап помеѓу контролата на квалитетот и развојот на нови студиски програми. Преку доминантното присуство на реакредитации се обезбедува континуитет и стабилност на системот, додека преку новите акредитации се стимулира неговата модернизација и адаптација.

Ваквиот пристап ја потврдува активната и проактивна улога на Одборот како клучен регулаторен и стручен орган во системот на високото образование, кој не само што врши надзор, туку и активно придонесува кон неговото унапредување и стратешки развој.
Одборот за акредитација на високо образование во анализираниот период функционира во две насоки: одржување на квалитет (преку реакредитации), развој и иновација (преку нови програми) што заедно придонесува за балансиран и одржлив развој на високото образование.



Графичкиот приказ ја отсликува распределбата на акредитираните и реакредитирани студиски програми по научни и образовни области во периодот од 33 до 45 седница на Одборот за акредитација на високото образование. Од вкупно 168 студиски програми, најголем дел се концентрирани во областа на општествените науки, по што следуваат здравството и медицината, техничките и природните науки, земјоделските науки, образованието и хуманистичките науки, како и уметноста и дизајнот.

Оваа структура упатува на јасно изразена доминација на општествените науки, што е во согласност со традиционалната побарувачка и развојот на пазарот на труд, но истовремено и на значајно присуство на регулираните области како што е здравството, каде што процесите на акредитација и особено реакредитација имаат суштинско значење за обезбедување на квалитет и заштита на јавниот интерес.

Ваквата распределба е во согласност со структурата на побарувачката на пазарот на труд и традиционалната поставеност на високообразовниот систем, но истовремено укажува и на постепена диверзификација и отворање кон нови интердисциплинарни области.

Од правен аспект, ваквата распределба на студиските програми покажува дека Одборот за акредитација доследно ја применува својата надлежност како стручно и регулаторно тело, вршејќи: континуирана верификација на исполнетоста на законските и подзаконските критериуми за акредитација; систематска контрола на квалитетот преку реакредитација, особено во чувствителни области како здравството; проценка на оправданоста на нови студиски програми, во контекст на нивната усогласеност со образовните стандарди и општествените потреби, усогласеност на студиските програми со националната и европската рамка на квалификации; исполнување на стандарди за наставен кадар, инфраструктура и наставни содржини; континуирано следење и унапредување на квалитетот.

Фактот што значителен број програми се распределени во повеќе различни области укажува дека Одборот доследно ја применува регулативата без селективност, овозможувајќи рамноправен третман на сите научни дисциплини.

Со тоа, Одборот не дејствува само формално, туку суштински придонесува кон уредување и стабилизирање на системот на високото образование.

Анализата на бројките и нивната распределба по области упатува на неколку клучни позитивни ефекти:

- Континуитет и одржување на квалитетот

Доминантното присуство на реакредитации, особено во општествените и здравствените науки, укажува на активен систем на контрола кој обезбедува: усогласеност со стандарди, подобрување на наставните програми, јакнење на институционалните капацитети.

- Развој и диверзификација на образовната понуда

Присуството на нови програми во техничките, природните и уметничките области укажува на: адаптација кон современите трендови, интердисциплинарен пристап, зголемена конкурентност на институциите.

- Усогласување со европските стандарди

Разновидноста на области и воведувањето на нови профили придонесува за: хармонизација со Европскиот простор за високо образование, зголемена мобилност, подобра препознатливост на дипломите.

- Балансиран системски развој

Иако постои доминација на одредени области, сепак се забележува присуство на сите клучни научни полиња, што овозможува: интегриран развој на образовниот систем, поддршка на различни сектори во економијата.

- Балансиран развој на системот

Присуството на програми во сите области укажува на функционален и инклузивен систем, кој не е ограничен само на традиционалните дисциплини, туку овозможува развој и на нови и специјализирани области.

- Континуирана контрола на квалитет

Големиот број реакредитации, особено во регулираните области како здравството, покажува дека системот не се сведува на формално одобрување, туку на континуирана проверка и подобрување на квалитетот.

- Усогласеност со општествените и економските потреби

Зголеменото присуство на програми во техничките науки, здравството и менаџментот укажува на адаптација на високообразовниот систем кон потребите на пазарот на труд.

- Поттикнување на институционален развој

Присуството на новоакредитирани програми, особено во помалку застапени области (уметност, дизајн), покажува дека Одборот придонесува кон проширување и модернизација на образовната понуда.

И покрај позитивните трендови, анализата укажува и на одредени предизвици:

- Преголема концентрација во општествените науки

Високиот удел може да доведе до: заситување на пазарот на труд, намалена вработливост во одредени профили.

- Помала застапеност на уметност и специфични технички области

Ова укажува на: потреба од дополнително стимулирање на овие области, потенцијален дисбаланс во развојот.

- Ризик од формализам

Кај дел од реакредитациите постои ризик процесот да остане на формално ниво, доколку не се следи со реални подобрувања во пракса.

- Доминација на општествените науки

Високиот удел на оваа област може да доведе до нерамнотежа во однос на техничките и природните науки, кои се клучни за економски развој.

- Ризик од прекумерна понуда

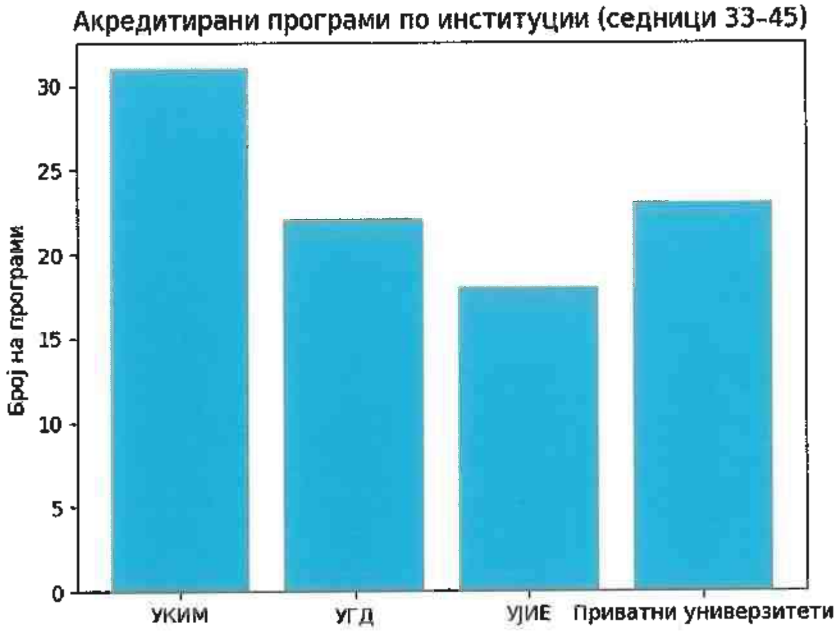
Големиот број програми во одредени области (право, економија) може да доведе до заситување на пазарот на труд.

- Нееднаква распределба по институции

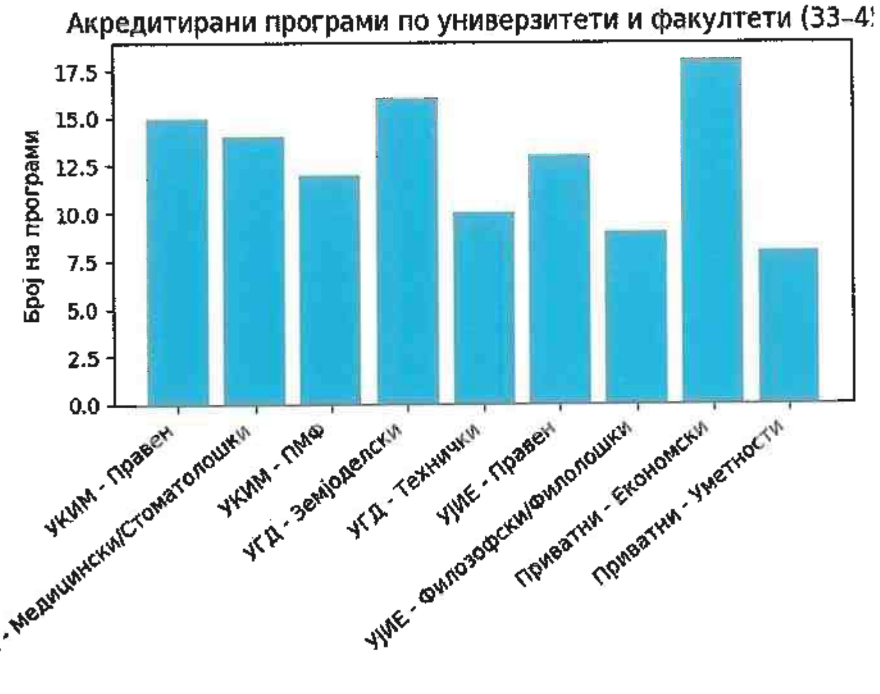
Концентрацијата на програми кај одредени универзитети може да укаже на потреба од дополнително зајакнување на капацитетите кај останатите институции.

Сумирано, анализата покажува дека Одборот за акредитација на високото образование остварува значајна додадена вредност во системот преку: гарантирање на квалитетот на студиските програми, обезбедување правна сигурност и транспарентност во постапките, поттикнување на развој и модернизација на високото образование, заштита на јавниот интерес, особено во регулирани области, јакнење на довербата во институциите на високото образование.

Распределбата на студиските програми по области, прикажана во графиконот, ја потврдува активната, балансирана и регулаторно заснована улога на Одборот за акредитација. Преку комбинирање на реакредитации и нови акредитации, Одборот обезбедува истовремено стабилност и развој на системот на високото образование, што претставува клучен предуслов за неговата долгорочна одржливост и усогласеност со современите европски стандарди.



Распределбата на акредитираните студиски програми по факултети укажува на структурирана и балансирана примена на критериумите за акредитација од страна на Одборот, при што се обезбедува еднаков пристап кон сите научни области. Доминантната застапеност на правните и економските факултети кореспондира со традиционалната побарувачка, додека растот кај техничките и уметничките факултети укажува на постепена трансформација на системот кон современи и интердисциплинарни профили.



Опис и интерпретација на графичкиот приказ по универзитети и факултети

Графичкиот приказ ја претставува распределбата на акредитираните студиски програми во периодот од 33 до 45 седница на Одборот за акредитација, при што истите се групирани според високообразовните институции (универзитети) и типот на факултети. Овој пристап овозможува подлабока анализа на институционалната структура и профилираноста на студиските програми во рамки на системот на високото образование.

Од анализата може да се констатира дека постои јасна диференцијација во однос на научните области во кои доминираат поединечни универзитети.

Клучни наоди од графиконот

Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ – Скопје (УКИМ)

УКИМ има најизразена активност во: правните науки, медицинските и стоматолошките студии, природно-математичките науки. Ова укажува на неговата позиција како водечка институција во традиционалните и високо регулирани области, каде што се бара висок степен на академски и институционален капацитет.

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип (УГД)

УГД покажува доминантност во: земјоделските науки, техничките и применетите области. Ова упатува на јасна стратегиска ориентација кон практични и пазарно ориентирани студиски програми, особено во секторите од значење за економскиот развој.

Универзитет на Југоисточна Европа (УЈИЕ)

Кај УЈИЕ е забележлива концентрација во: правните науки, општествените и хуманистичките дисциплини. Ова укажува на профилираност во општествените науки и образовни програми насочени кон јавниот и административниот сектор.

Приватни високообразовни институции

Приватните универзитети имаат најголема застапеност во: економија и менаџмент,уметности и дизајн. Ова покажува нивна флексибилност и адаптибилност кон современите трендови и побарувачката на пазарот, особено во креативните и бизнис области.

Правно-институционална интерпретација

Од аспект на регулаторната функција, ваквата распределба укажува дека Одборот за акредитација: обезбедува рамноправен пристап до процесот на акредитација за сите институции, овозможува профилирање и специјализација на универзитетите, придонесува кон рационална распределба на студиските програми по области, го поттикнува развојот на институционални капацитети во согласност со нивните компетенции. Дополнително, графиконот потврдува дека системот функционира во рамки на принципот на академска автономија, но под надзор на јасно дефинирани стандарди за квалитет.

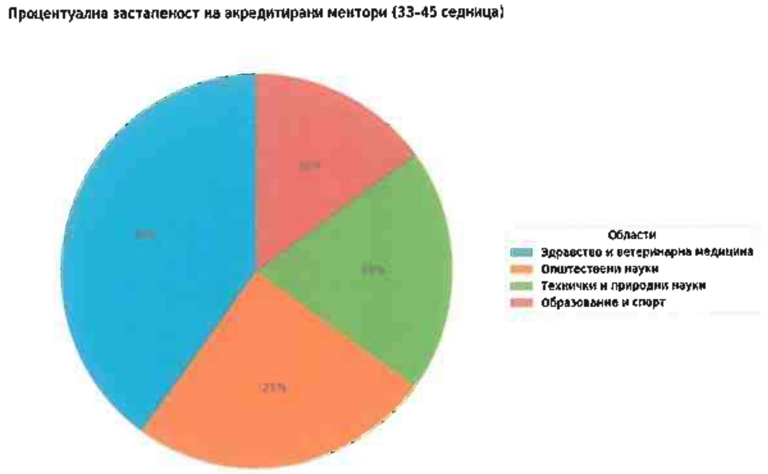
Позитивни ефекти

- Јасна профилираност на универзитетите
- Подобра усогласеност со потребите на пазарот
- Зајакнување на конкурентноста помеѓу институциите
- Поефикасно управување со образовните ресурси

Потенцијални предизвици

- Концентрација на одредени области кај ограничен број институции
- Ризик од нерамномерна регионална распределба
- Потреба од дополнително јакнење на помалите универзитети

11.6 Решенија за акредитација на ментори на докторски студиски програми



Графиконот ја прикажува процентуалната распределба на акредитираните ментори за докторски студии по области во периодот од 33 до 45 седница на Одборот за акредитација на високото образование. Од прикажаните податоци може да се констатира дека најголема застапеност има областа на здравството и ветеринарната медицина, со учество од 40% од вкупниот број акредитирани ментори. Овој висок процент е очекуван, имајќи ја предвид специфичноста и високото ниво на регулација на овие студии, како и потребата од интензивна научноистражувачка активност и стручно менторство.

Следна по застапеност е областа на општествените науки, со 25%, каде што спаѓаат правните, политичките и административните студии. Овој удел ја одразува традиционалната застапеност на овие области во високото образование, како и континуираниот интерес за докторски студии во овие дисциплини.

Областа на техничките и природните науки учествува со 20%, што укажува на стабилно присуство и постепен раст на научноистражувачките активности во инженерството, физиката и сродните области. Ова е особено значајно во контекст на технолошкиот развој и иновациите.

Најмал удел има областа на образованието и спортот, со 15%, што сепак претставува релевантен сегмент, особено во делот на педагогијата и кинезиологијата, каде што постои потреба од развој на научно засновано менторство.

11.7 Решенија за одбивање на акредитации (на високообразовни установи, студиски програми, менторства)

Во рамки на анализата на работата на Одборот за акредитација на високото образование во периодот од 33 до 45 седница, посебно значење имаат одлуките кои не

резултирале со директна акредитација на студиските програми, односно случаите во кои е донесена негативна одлука или студиските програми се вратени на доработка. Овие две категории на одлуки претставуваат клучен индикатор за начинот на кој се спроведува системот за обезбедување квалитет, како и за степенот на строгост, но и развојната ориентација на регулаторниот механизам во високото образование.

Во анализираниот период, Одборот донел вкупно 3 негативни одлуки за студиски програми. Овие случаи се однесуваат на студиски програми кај кои биле утврдени суштински недостатоци во однос на исполнувањето на законските и подзаконските критериуми, како што се несоодветно дефинирани наставни содржини, недоволен или несоодветен наставно-научен кадар, недоволни материјално-технички услови, како и недоволна усогласеност со националните и европските стандарди за високо образование.

Од правен аспект, негативната одлука претставува конечен управен акт со кој се одбива барањето за акредитација, при што постапката завршува без можност за непосредна корекција во рамки на истата постапка. Во такви случаи, високообразовната установа има можност да иницира нова постапка, откако ќе ги отстрани утврдените недостатоци, или да користи соодветни правни средства пред надлежните органи.

За разлика од ова, значително поголем број студиски програми – над 40 во анализираниот период – се вратени на доработка. Овој механизам претставува суштински дел од процесот на акредитација, бидејќи овозможува корекција и унапредување на поднесените елаборати пред донесување на конечна одлука. Враќањето на доработка се применува во случаи кога недостатоците се оценети како корективни, односно кога постои реална можност истите да бидат отстранети преку дополнување или прецизирање на документацијата.

Правната природа на ваквата одлука е процесна, што значи дека постапката не се прекинува, туку се продолжува по исполнување на дадените насоки од страна на стручните комисии и Одборот. Со ова се обезбедува баланс помеѓу строгоста на критериумите и потребата за поддршка на институциите во процесот на усогласување со стандардите.

Анализата на односот помеѓу негативните одлуки и програмите вратени на доработка јасно укажува дека Одборот применува пристап кој е претежно корективен, а не рестриктивен. Нискиот процент на одбивање, во комбинација со значителниот број на програми кои се враќаат на доработка, укажува на тоа дека системот е насочен кон подобрување на квалитетот, наместо кон исклучување на студиските програми од понатамошна постапка.

Ваквиот пристап има повеќекратни позитивни ефекти врз квалитетот на високото образование. Пред сè, се обезбедува континуирано унапредување на студиските програми преку конкретни насоки и препораки од стручните комисии. Дополнително, се намалува ризикот од одобрување на неквалитетни или недоволно подготвени програми, што директно влијае врз кредибилитетот на образовниот систем. Истовремено, се

поттикнуваат високообразовните институции да вложуваат поголеми напори во подготовката на елаборати и да ги унапредуваат своите капацитети.

Од друга страна, ваквиот модел носи и одредени предизвици. Враќањето на доработка може да доведе до пролонгирање на постапките, што може да има импликации врз динамиката на воведување на нови студиски програми. Исто така, се зголемува административниот товар како за институциите, така и за органите кои учествуваат во процесот. Ова укажува на потребата од континуирано јакнење на институционалните капацитети, особено во делот на подготовка на квалитетни апликации.

Сумирано, анализата на студиските програми со негативна одлука и оние вратени на доработка покажува дека Одборот за акредитација успешно воспоставува балансиран и функционален систем на контрола на квалитет, кој комбинира правна строгост со развојна компонента. Преку ограничена примена на негативни одлуки и доминантно користење на механизмот на доработка, се создава средина која не само што ги штити стандардите, туку и активно придонесува кон нивно унапредување.

Ваквиот пристап ја потврдува улогата на Одборот како клучен носител на регулаторната и стручната функција во високото образование, кој преку својата работа обезбедува стабилен, квалитетен и одржлив развој на студиските програми во Република Северна Македонија.

11.8 Разгледани извештаи од надворешна евалуација

За време на извештајниот период до Одборот за акредитација не се поднесени извештаи од спроведена надворешна евалуација од страна на Одборот за евалуација на високото образование.

Согласно член 84 од Законот за високо образование (Службеник весник бр.82 од 8 Мај 2018 година) Одборот за акредитација на високото образование може да покрене постапка за вонредна евалуација за вршењето на високообразовна дејност на високо образовни институции.

11.9 Решенија за одземени акредитации

За време на извештајниот период до Оборот за акредитација не се поднесени предлози од страна на Одборот за евалуација на високото образование за одземање на акредитација, согласно член 48 став (3)[3] и став (2) точка 8[4] од Законот за високото образование (“Службен весник на РМ” бр.82/18).

[3] *„Одборот за акредитација може да одземе акредитација на студиска програма и пред истекот на периодот за кој акредитацијата е дадена, врз основа на Предлог на Одборот за евалуација“*

[4] *„врз основа на извештаите од надворешната евалуација на високообразовните установи, ја следи исполнетоста на условите на високообразовните установи на кои им е дадена акредитација и одобрение за почеток со работа и врз основа на тоа може да ја одземе акредитацијата“*

11.10. Тековна состојба за акредитираните високообразовни установи и студиски програми

1. Универзитет „Св. Кирил и Методиј"- Скопје
2. Универзитет„ Св. Климент Охридски„ – Битола
3. Универзитет во Тетово-Тетово
4. Универзитет „Гоце Делчев"- Штип
5. Универзитет на Југоисточна Европа-Тетово
6. Универзитет„Мајка Тереза„-Скопје
7. Европски Универзитет- Република Македонија, Скопје
8. Универзитет за информатички науки и технологии „Св. Апостол Павле„-Охрид
9. Универзитет „Американ Колеџ„ -Скопје
10. Универзитет за туризам и менаџмент-Скопје
11. Американски универзитет на Европа-ФОН
12. Меѓународен Славјански Универзитет „Гаврило Романович Державин„-Свети Николе-Битола
13. Интернационален универзитет ЕУРОПА ПРИМА
14. Факултет за исламски науки-Скопје
15. Висока школа за новинарство и за односи со јавноста
16. Меѓународен Балкански Универзитет
17. Меѓународен Универзитет „Визион„-Гостивар
18. Меѓународен универзитет-Струга
19. Бизнис Академија Смилевски-БАС-Скопје
20. Висока стручна школа Факултет за Бизнис Економија-Скопје
21. Приватна Високообразовна Професионална Установа за Бизнис Студии „Еуро Колеџ„-Куманово
22. Приватна високообразовна установа-МИТ Универзитет-Скопје
23. Бреинстер Некст - Скопје
24. Училиште за мода Фашион Десигне институте Дооел - Тетово

12. Обуки на членовите на Одборот

Во времето на извештајниот период членовите на Одборот за акредитација не присуствуваа на обуки. Одборот за акредитација во овој период не организираше обуки од доменот на акредитација. Постојат две главни причини:

А. За време на извештајниот период Одборот за акредитација не беа доставени покани за учество на обуки од институции и организација кои организираат обуки,

Б. Одборот за акредитација не располага со финансиски средства за самостојно да организира обуки и семинари за своите членови.

13. Обуки за надворешни стручни лица вклучени во постапка за акредитација

Во овој период не се реализирани обуки за надворешни стручни лица вклучени во постанките на акредитација. Одборот заедно со Универзитетите планира поголема обука односно работилница.

14. Учества на конференции/состаноци

Членовите на Одборот за акредитација за време на извештајниот период не учествуваа на конференции од делокгругот на: акредитација на високообразовни установи, студиски програми и ментори на докторски студии и на начинот на организирање и функционирање на Одборот за акредитација.

15. Посети на делегации

Во текот на времето на извештајниот период Одборот за акредитација немаше посети на делегации.

16. Остварена соработка

Во текот на времето на извештајниот период Одборот за акредитација немаше посети на делагации.

17. Издавачка дејност

Одборот за Акредитација на високото образование во првите шест немаше потреба од публицистичка дејност, односно издавање.

18. Состојба со интернет и мрежната страница на Одборот

Одборот за акредитација не располага со сопствена мрежна страница туку ја користи интернет и мрежната страница на АКВО. На мрежната страница се објавуваат донесените акти, решенијата за акредитација и обрасци од страна на Агенцијата за квалитет на високото образование. Во неколку наврати со донесување на посебни Одлуки

на Одборот до Агенцијата за квалитет на високото образование се побарува навремено објавување на одлуките и решенијата на Одборот за акредитација на високото образование.

Директорот и Стручните служби на АКВО се одговорни за одржување и менаџирање со интернет и мрежната страница. Усвоените акти од страна на Одборот за акредитација преку архивата на АКВО навреме се доставени до Агенцијата за квалитет на високото образование која единствено има достапност до официјалната интернет страница и само таа може да ги објави.

19. Разгледувани документи и тематски анализи

Во текот на времето на извештајниот период Одборот за акредитација има разгледано определен број на документи на кои посебно фокусот ќе биде даден во наредните шест месеци во 2026 година во работењето и тоа:

1. Закон за високото образование (Службен весник на Република Северна Македонија, бр.82/2018);
2. Правилник за организацијата, работата, начинот на одлучување, методологијата за акредитација и евалуација, стандардите за акредитација и евалуација, како и други прашања во врска со работата на Одборот за акредитација и евалуација на високото образование (Службен весник на Република Северна Македонија, бр. 151/12);
3. Правилник за методологијата, стандардите и постапката за акредитација на високообразовните установи и за акредитација на студиските програми (потреба од измени и дополнување)
4. Информација за отсуство на првичната обработка на предметот од страна на Стручна служба на Агенцијата за квалитет која ги врши стручните, административните и помошно-техничките работи како предуслов за непреченост во целокупното работење на органот.
5. Информација за потребата од интернационализација на македонскиот високо образовен систем, зајакнување на стандардите и капацитетите на високо образовните институции со посебен фокус на студиските програми и продуктот кои тие го даваат како дипломирани студенти за потребите на општеството и бизнис заедницата.
6. Изработување на заеднички Меморандум за соработка со МАНУ со заеднички научно-истражувачки проекти и организирање на заедничка научна конференција посветена на состојбата, предизвиците и развојот на високото образование.
7. Градење механизми за поддршка на развојот на високото образование во земјата од страна на бизнис заедницата.

8. Изработка на текст за договор за соработка со Стопанските комори во кој ќе се дефинираат повеќе заеднички активности бидејќи национален интерес е да имаме квалитетно високо образование кое ќе биде во чекор со потребите на стопанството.
9. Анализа на состојбата на профилот на кадар со високо образование за стопанството, како и оценка на дипломираните студенти и нивната подготвеност во работниот процес.
10. Анализа на законските услови и општествената и стопанска оправданост на студиските програми кои се акредитираат и утврдување на потребниот високо образован кадар за бизнисот во земјата.
11. Отворање дијалог меѓу бизнис заедницата, извршната власт и факултетите, односно директен разговор со работодавачите и инвеститорите со цел меѓу себе да си помогнат и да креираат студиски програми за кои е реална потребата и неопходен кадар за целокупните процеси.
12. Изработка на Информација за потребата за целосна дигитализација на процесот на акредитација на високото образование.
13. Информација за потреба од целосна и доследна примена на Закон за употреба на јазиците во работата на Агенцијата за квалитет на високото образование односно Одборот за акредитација на високото образование.

Скопје, Февруари 2026 година

Претседател на
Одборот за акредитација на високото образование
Проф. д-р Марјан Ѓуровски